

## הבהרות יזומות על ידי המשرد:

**הבהרה א':** ביחס לאתר 2 (בית שמש), ניתן יהיה להקים מכון רישוי בבית שמש או במטה יהודה. תקופת כתב ההרשאה במטה יהודה תעמוד על 16 שנים ממועד הפתיחה לציבור.

**הבהרה ב':** ראו תיקון להגדרת המנח 'קרוב': "בן זוג, אח או אחות, הורה, הורי הורה, צאצא, וכן צאצא, אח, אחות או הורה של בן הזוג או בן הזוג של כל אחד מאלה, למעט תאגיד בשליטת קרוב"

**הבהרה ג':** סעיף 7 לכתב ההתחייבות בנספח ב' יתוקן לנוסח הבא: "ידוע לי כי אף שכותרת ההליך הינה "מכרז" אין מדובר בהליך אשר חוק חובת המכרזים חל עליו כמו כן מובהר כי ידוע לי כי מעת לעת בוחנת "רשות הרישוי" את הצורך בפתיחת מכוני רישוי חדשים בהתאם למדיניות פריסת מכוני רישוי ושיקול דעתה המוחלט של רשות הרישוי ויתכן כי בהתאם למדיניות כאמור ושיקול דעתה המוחלט של רשות הרישוי ויתכן כי בהתאם למדיניות כאמור יפתחו מכוני רישוי נוספים באותה עיר ו/או באותה נפה כמו כן ידוע לי כי המשד בוחן לשנות את מדינית המשד בנוגע לשיטת הקמת מכוני הרישוי ומדיניות הפריסה של המכונים בישראל ולא תעמוד לי כל טענה ו/או לצדדים כלשהן מטעמי ביחס לכך. **להבהרה מצורף נוסח נספח ב' מתוקן לחתימה - כתב התחייבות של המציע**

| תשובה   | מספר סעיף | שם הפרק/נספח | השאלה   |   |
|---|-----------|--------------|---|---|
| במקרה בו מתברר כי קיים עבר פלילי למציע תעשה בחינה של נסיבות המקרה במסגרת הליך לשימוע. | 0         | 0            | האם הרשעה בהפרת אמונים ללא מרמה, מהווה בעיה בהתמודדות במכרז?<br>מדובר באדם שהיה אלמ בצהל וראש אגף בכיר בממשלה | 1 |

|   |                |               |  |
|---|----------------|---------------|--|
| <p>2 נא לאשר כי מציע רשאי להגיש הצעה אחת לכל אתר מבין האתרים הכלולים במכרז זה, וכן להגיש הצעות למספר אתרים שונים. עוד נא להבהיר מהו מנגנון ההכרעה במקרה שבו אותו מציע יעמוד בתנאי המכרז וייקבע כזוכה ביותר מאתר אחד, וזאת בשים לב להוראת סעיף 1.3 למסמכי המכרז ולכך שהמכרז אינו כולל מנגנון ניקוד או דירוג בין ההצעות:<br/>האם במקרה כאמור יהיה המציע רשאי לקבל זכייה ביותר מאתר אחד, או שמא יידרש לבחור אתר אחד בלבד, ואם כן – לפי איזה מנגנון תיקבע הזכייה ו/או הבחירה?</p> | <p>תנאי סף</p> | <p>102</p>    | <p>1. אין מניעה כי אותו מציע יגיש הצעה למספר אתרים שונים. 2. ראה סעיף 1.3 לחוברת המכרז הקובע כי מציע לא יוכל לזכות ביותר מאתר אחד המשתתף במכרז. 3. במידה ומציע מגיש הצעה במספר אתרים שונים עליו לתעדף את הזכייה <u>בבר</u> <u>במועד הגשת ההצעה</u>. ההצעה שיתעדף ראשונה תהיה האתר שבו יזכה. במקרה שבו יהיו מספר מציעים אשר יתעדפו את אותו אתר קביעת המציע הזוכה יהיה בהתאם למפורט בסעיף 15 לחוברת המכרז. ככל ומציע לא יתעדף את הצעותיו החלטה לאתר הזוכה תתקבל על ידי ועדת הבדיקה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי.</p> |
| <p>3 אני אדם פרטי המתכוון להגיש הצעה למכרז זה כעוסק מורשה, ולא באמצעות תאגיד.<br/>נא לאשר האם קיימת חובה לפתוח תיקים ברשות המיסים (מע"מ, מס הכנסה) כתנאי מוקדם להגשת ההצעה למכרז, או שמא ניתן להגיש את ההצעה כיחיד, כאשר פתיחת התיקים תידרש רק לאחר זכייה במכרז ולפני תחילת ההתקשרות ו/או ביצוע הפעילות בפועל.</p>  | <p>תנאי סף</p> | <p>4.4.2</p>  | <p>במועד הגשת ההצעות על מציע לעמוד בכלל תנאי הסף של המכרז לרבות סעיף 4.4.2.</p>  |
| <p>4 נא לאשר שבעל זכויות במקרקעין בשטח כולל של כ-6 דונם (למשל) רשאי להתקשר בשני הסכמי שכירות נפרדים עם שני מציעים שונים במכרז זה. כך שלכל מציע תוקנה זכות שימוש והחזקה בחלק מובחן ונפרד מן הקרקע, בהפרדה פיזית מלאה, מבלי שהדבר ייחשב כהפרה של תנאי המכרז או יקים עילת פסילה כלפי מי מן המציעים.</p>  | <p>תנאי סף</p> | <p>4.4.13</p> | <p>ראה סעיף 5.5 לחוברת המכרז.</p>  |

|   |                |                |   |          |
|---|----------------|----------------|---|----------|
| <p>גם מציע שהוא תאגיד המורכב מבעל מניות קרוב המחזיק עד 49% מניות יכול להגיש הצעה. ראה גם תיקון להגדרת המנוח 'קרוב' בפתח מענה שאלות הבהרה אשר הוסיף את התוספת המודגשת: "בן זוג, אח או אחות, הורה, הורי הורה, צאצא, וכן צאצא, אח, אחות או הורה של בן הזוג או בן זוגו של כל אחד מאלה, למעט תאגיד בשליטת קרוב".</p> | <p>4.4.5</p>   | <p>תנאי סף</p> | <p>5 נא לאשר כי בשים לב לפסיקה שניתנה בעבר ביחס לפרשנות המונח "קרוב" במכרזים מסוג זה, סוכם ומקובל כי "קרוב" של גורם המחזיק ביותר משני כתבי הרשאה רשאי להשתתף במכרז, ובלבד שלא יהא בעל שליטה בתאגיד המתמודד. למען הסר ספק, השתתפות כאמור תתאפשר אף באמצעות הקמת תאגיד משותף עם שותף נוסף (שאינו קרוב), ובלבד שהקרוב לא יחזיק, במישרין או בעקיפין, בשליטה בתאגיד, כך שהחזקותיו לא יעלו על 49% מהון המניות ו/או מזכויות ההצבעה, והשליטה בתאגיד תיוותר בידי השותף האחר, המחזיק ב-51% לפחות.</p> | <p>5</p> |
| <p>סעיף 12 לחוברת המכרז קובע כי על מציע להצהיר כי לא מתקיים כל חשש לניגוד עניינים בין כל פעילות אחרות ו/או התחייבות של המציע. מובהר כי בחינת עמידת מציע בסעיף ניגוד העניינים תעשה לאחר קבלת מלוא הפרטים מצד המציע.</p>  | <p>4.4.6.1</p> | <p>תנאי סף</p> | <p>6 א. אבקש להבהיר האם החזקת רישיון מוסך פעיל, אף אם אינו עונה להגדרת "מוסך קרוב" הגיאוגרפית שבסעיף 2.14, עשויה להיחשב כנסיבה המקימה חשש לניגוד עניינים מבני או תפקודי לפי סעיף 12 למכרז, בשים לב למהות פעילות מכון רישוי כגוף בקרה ופיקוח. ב. אבקש להבהיר האם דרישת העצמאות והיעדר ניגוד עניינים מחייבת כי מפעיל תחנת בדיקה לא יעסוק, במישרין או בעקיפין, בכל פעילות נוספת בענף הרכב, לרבות החזקת רישיון מוסך פעיל, וזאת גם כאשר הפעילות מתקיימת במיקום גיאוגרפי אחר.</p>                 | <p>6</p> |

|   |                |                   |  |          |
|---|----------------|-------------------|--|----------|
| <p>כל אדם יכול להגיש הצעה למכרז ובלבד ועומד בכלל תנאי המכרז המפורטים בחוברת.</p>  | <p>4.4.6.2</p> | <p>תנאי סף</p>    | <p>7 אבקש לאשר כי עובד המועסק כשכיר במכון רישוי פעיל, אשר אינו נכלל בהגדרת "קרוב" כהגדרתה בסעיף 2.19 למכרז, ואשר אינו בעל מניות ואינו נושא משרה במכון הרישוי שבו הוא מועסק, רשאי להגיש הצעה למכרז, ובלבד שהוא עומד ביתר תנאי הסף הקבועים במסמכי המכרז.</p>   | <p>7</p> |
| <p>נכון, מציע החב במע"מ לפי דין אינו נדרש לפנות לרות המיסים או להמציא אישור נוסף</p>  | <p>13.1.6</p>  | <p>התחייבויות</p> | <p>8 אבקש להבהיר כי סעיף 13.1.6 מתייחס אך ורק למציע הטוען לאי-חבות במע"מ, וכי מציע החב במע"מ לפי דין אינו נדרש לפנות לרשות המסים או להמציא אישור נוסף לעניין זה.</p>   | <p>8</p> |
| <p>1. יש להגיש תצהיר המפורט בסעיף 1.3 לאחר בחירת הזוכה ובהתאם להנחיית רשות הרישוי. 2. חותם התצהיר בסעיף 1.3 הינו המתכנן המקצועי - מהנדס/אדריכל רשום בפנקס המהנדסים האדריכלים בענף הנדסה אזרחית.</p> | <p>1.3</p>     | <p>נספח י'</p>    | <p>9 אבקש להבהיר האם התצהיר של עורך הבקשה בדבר עמידתו<sup>1</sup> בדרישות החוק והתקנות, כמפורט בנספח י' סעיף 1.3, נדרש להגשה כבר במעמד הגשת ההצעה למכרז, או שמא יוגש בשלב מאוחר יותר, לאחר בחירת הזוכה ובהתאם להנחיות רשות הרישוי - כמו כן, אבקש לברר מי הגורם המוסמך לחתום על התצהיר<sup>2</sup>.<br/>האם עורך הבקשה/המתכנן המקצועי, או גורם אחר מטעם המציע</p> | <p>9</p> |

|  |            |                |   |
|--|------------|----------------|---|
| <p>תנאי המכרז קובעים סטנדרט מינימלי מפורט שבו כל מציע יהיה חייב לעמוד וחייבים יהיה להתקיים בכל מכון רישוי ועל כן בחירת הזוכה נעשת באמצעות הגרלה.</p> | <p>1.6</p> | <p>נספח י'</p> | <p>10 אבקש להבהיר מדוע תנאי המכרז אינם כוללים מנגנון ניקוד או אמות מידה מדורגות המתייחסות להיקף השטח המוצע ולמספר מסלולי הבדיקה שניתן להקים ולהפעיל בפועל, וזאת על אף שהיקף הקרקע ומספר המסלולים משפיעים באופן ישיר ומהותי על היקף השירות לציבור, הקיבולת התפעולית של תחנת הבדיקה, זמני ההמתנה והיכולת לתת מענה לעומסי ביקוש.</p> <p>במצב הדברים הקיים, המכרז אינו מבדיל בין הצעות שונות מהותית, כך שהצעה המבוססת על שטח מינימלי ומספר מסלולי בדיקה מצומצם נבחנת באותו אופן ממש כמו הצעה הכוללת שטח רחב יותר המאפשר הקמה והפעלה של שלושה או ארבעה מסלולי בדיקה – וזאת חרף הפער המשמעותי ביכולת מתן השירות לציבור ובתרומה למימוש תכלית המכרז.</p> <p>זאת, אף שבמכרזים קודמים של משרד התחבורה להקמת תחנות בדיקה לרישוי כלי רכב, ובכלל זה מכרז מס' 01/2018, נקבע במפורש מנגנון ניקוד אשר ייחס משקל להיקף הקרקע ולמספר מסלולי הבדיקה המוצעים, באופן ששיקף את האינטרס הציבורי ואת מדיניות המשרד לעודד הקמה של מכוני רישוי בעלי קיבולת תפעולית רחבה והיקף שירות גבוה.</p> <p>לפיכך, אבקש להבהיר האם בכוונת המשרד לשקול קביעת מנגנון ניקוד או הבחנה מדורגת דומה גם במכרז ז</p> |
|--|------------|----------------|---|

|                            |             |                   |  |           |
|----------------------------|-------------|-------------------|--|-----------|
| <p>כמפורט בתנאי המכרז.</p> | <p>11.4</p> | <p>תוקף ההצעה</p> | <p>11 בהמשך לאמור בסעיף 11.4 למסמכי המכרז, הקובע כי ממועד הגשת ההצעות לא ניתן לשנות את מבנה הבעלויות במציע, ובהתחשב בהוראות סעיפים 2.16, 2.21 ו-5.2 למסמכי המכרז, אבקש להבהיר האם נכון כי כל גורם אשר מבקש ליטול חלק בביצוע ההתקשרות נשוא המכרז נדרש להיות חלק מהמציע כבר במועד הגשת ההצעה, וכי לא תתאפשר הוספה של שותפים, בעלי מניות או בעלי זכויות כלשהם במציע, במישרין או בעקיפין, לאחר מועד זה.</p>  | <p>11</p> |
| <p>כמפורט בתנאי המכרז.</p> | <p>כללי</p> | <p>כללי</p>       | <p>12 נא לאשר כי במסגרת הגשת ההצעה למכרז, על המציע לצרף א. ורק את המסמכים המנויים במפורש בסעיף 10 למסמכי המכרז, וכי אין חובה לצרף את חוברת המכרז ו/או את כלל מסמכיו, מעבר למסמכים שנדרשו במפורש.<br/>         נא לאשר שאין צורך בהגשת מסמכי שאלות ותשובות או הבהרות.<br/>         נא לאשר שאין צורך במעמד הגשת הצעות למכרז להגיש ערבות.<br/>         בנקאית, אלא לאחר קבלת הודעה ממשרד התחבורה על כך</p> | <p>12</p> |

|   |                   |                |   |           |
|---|-------------------|----------------|---|-----------|
| <p>1.יש להגיש הצעה באתרים המפורטים בחוברת המכרז. 2.ראה נספח ה לחוברת המכרז.</p>   | <p>4.4.9</p>      | <p>תנאי סף</p> | <p>שאלה 1:<br/> 1. אני מעוניין להגיש הצעה עבור הבקמת מכון רישון בבאקה אל גרביה בחלקה 15 גוש 8809.<br/> 2. חלקה זו כלולה בתחום שיפוט יישוב סמוך לבאקה אל גרביה (ג'ת שבמשולש), אך היא נמצאת בתחום אזור תעשייה באקה אל גרביה. היינו, הכתובת של מיקום החלקה "אזור תעשייה באקה אל גביה".<br/> 3. האם ניתן להגיש הצעה למכרז, בהסתמך על מיקום החלקה הנ"ל?<br/> תודה.</p> <p>שאלה 2:<br/> האם ניתן להגיש הצעה על חלקה בייעוד חקלאי כיום, אך על החלקה רצה תכנית מתאר אשר תאושר תוך חודשים ספורים, וייעוד החלקה בתוכנית המיועדת הוא תעשייה ומסחר.</p> | <p>13</p> |
| <p>על המציע להגיש את נספח ה' כחלק ממסמכי המכרז.</p>   | <p>4.4.9</p>      | <p>תנאי סף</p> | <p>האם ניתן להגיש הצעה על חלקה בייעוד חקלאי היום, והנמצאת במסגרת תוכנית מתאר אשר אמורה להיות מאושרת תוך מס' חודשים, וכאשר ייעוד החלקה בתכנית החדשה הוא תעשייה ומסחר</p>   | <p>14</p> |
| <p>במקרה בו יש 2 מציעים לאתר מסויים אשר עומדים בתנאי הסף כאשר אחד מהם הינו עסק בשליטת אישה כדרישת החוק והמציע השני הינו משרת מילואים, ובתנאי ששניהם עומדים במלוא דרישות החוק והמכרז, במקרה כזה תתבצע הגרלה בהתאם לנוהל המפורט בסעיף 15.3 לחוברת המכרז. יובהר כי כך גם ה ומדובר במציע שהינו עסק בשליטת אישה ומשרתת במילואים.</p> | <p>15.2/13.4.</p> | <p>15.2</p>    | <p>בחוברת המכרז קיימת התייחסות לסעיפים 2 ב ו 2 ד לחוק חובת המכרזים בדבר עסק בשליטת אישה בשים לב להוראת סעיף 15.3 לחוברת המכרז לפיה תתקים הגרלה לבחירת ההצעה הזוכה מבין ההצעות אשר עמדו בתנאי הסף מה היא ההעדפה אשר תינתן להצעה שבשליטת אישה או משרת מילואים ? בהתאם לסעיף 1.4.2 לחוברת המכרז ?<br/> מה אופי ההעדפה ואיך זה יתבטא בשיטת ההגרלה של המכרז ?</p>  | <p>15</p> |

|   |               |                   |   |           |
|---|---------------|-------------------|---|-----------|
| <p>יש לפעול בהתאם להוראות סעיף 4.4.13. מובהר כי בחינת עמידת מציע על ידי ועדת הבדיקה תעשה רק לאחר קבלת מלוא המסמכים במסגרת הגשת הצעה.</p>    | <p>4.4.13</p> | <p>תנאי סף</p>    | <p>16 בבעלותי עסק קיים בו הקמתי מבנים על פי היתר בניה בחלקה אשר קיימים בעלים נוספים בה ואין בה תשריט חלוקה מאושר החלקה בגודל 57 דונם בבעלותי 2.5 דונם אשר בה אין תשריט חלוקה מאושר האם אני יכול להגיש הצעה המתייחסת לשטח אשר בבעלותי וקיים עליו מבנה בהיתר מבלי שיש תשריט חלוקה מאושר ומבלי להחתים כל יתר הבעלים על הסכם שכירות ? אציין שההיתר ניתן בהסכמת כל הרשומים כבעלים באטאבו ?</p> | <p>16</p> |
| <p>על המציע להחתים את כלל בעלי הזכויות בחלקה. יובהר כי במסגרת היתר בניה נדרשים לחתום גם הבעלים של המגרש וגם חתימת רמ"י לצורך קבלת היתר.</p> | <p>4.4.13</p> | <p>תנאי הסף</p>   | <p>17 בחלקה מסוימת קיימים מספר בעלים אשר חתמו על תשריט חלוקה שאושר על ידי רשויות התכנון האם אני יכול להגיש הצעה לגבי אחד המגרשים בחלקה ולגביו אני מחזיק בהסכם שכירות עם הבעלים של אותו מגרש בתשריט החלוקה מבלי להחתים את יתר בעלי הזכויות בחלקה ?</p>   | <p>17</p> |
| <p>כמפורט בתנאי המכרז. ראה בנוסף את סעיף 2.19 לחוברת המכרז</p>  | <p>5.6</p>    | <p>תנאי סף</p>    | <p>18 אני גוף שהגיש הצעה לאחת התחנות במכרז האם קרוב שלי יכול להגיש הצעה לאותה תחנה או לתחנה אחרת ?</p>  | <p>18</p> |
| <p>על כל הצעה המוגשת לעמוד בכלל תנאי המכרז.</p>   | <p>1.2.3</p>  | <p>מבוא ותנאי</p> | <p>19 מציע שמגיש שתי הצעות לשני אתרים שונים. באתר מס' 1 ההצעה עומדת בתנאי הסף ואולם באתר מס' 2 ההצעה אינה עומדת בתנאי הסף? האם ייפסלו שתי ההצעות לשני האתרים?</p>   | <p>19</p> |

|    |   |            |        |  |
|----|---|------------|--------|--|
| 20 | האם רשות מקומית הכלולה ברשימת 12 היישובים במכרז רשאית, לאחר מועד הגשת ההצעות, לחזור בה או לבטל הסכמה שניתנה מטעמה להקמת מכון רישוי בתחומה, לרבות בדרך של התנגדות מאוחרת?<br><br>ככל שכן - האם צעד זה עשוי להביא לפסילת הצעה תקפה או לביטול ההליך ביחס לאותו יישוב, ומה ההשלכות על מציע שעמד בכל תנאי המכרז? | מבוא ותנאי | 1.6    | כמפורט בסעיף 1.6 לחוברת המכרז  |
| 21 | נבקש לדחות את המועד להגשת ההצעות בחודש ימים עד 15/4/2026 בשל סד הזמנים הדחוק.   | מועדים     | 3.1.1  | מועד הגשת הצעות נדחה ליום 26.04.2026 בשעה 12:00 (פורסם ביום 18.2.2026)   |
| 22 | האם יש גורם אחר מלבד ראש הרשות המקומית או מהנדס הרשות המקומית יכולים או מוסמכים לחתום על נספח ה'?   | תנאי סף    | 4.4.9  | כמפורט בתנאי המכרז. ראה גם נספח ה' לחוברת המכרז.   |
| 23 | האם ניתן להציג במסגרת ההצעה שני מגרשים נפרדים, אשר יחדיו עומדים בדרישות המכרז (לרבות שטח, ייעוד ונגישות), ולאחדם תכנונית ותפעולית לצורך הקמת והפעלת מכון רישוי, והאם מהלך זה ייחשב כעמידה בתנאי המכרז?  | תנאי סף    | 4.4.13 | ניתן להציע שני מגרשים סמוכים בתנאי שמגרשים אלו ניתנים לאיחוד. יש לצרף אישור הועדה המקומית לכך בשלב הגשת ההצעה. |
| 24 | נדרש המציע ובעל הזיקה ... מה הכוונה בבעל הזיקה? האם מורשה החתימה מספיק לעניין זה?   | היעדר הרשע | 10.8.1 | בעל זיקה כהגדרתו בחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976 (ראה נספח ב'3 לחוברת המכרז).                           |

|  |                |                   |  |           |
|--|----------------|-------------------|--|-----------|
| <p>במקרה ומדובר בתאגיד חדש על המציע להביא אישור מיוחד של ר"ח שבו יציין כי בהתבסס על המידע של המציע הקיים בפניו לא קיים ספק משמעותי לגבי המשך קיומו של עסק המציע.</p> | <p>10.10.1</p> | <p>עסק חי</p>     | <p>25 נא לאשר כי תאגיד חדש שהוקם לצורך הגשת הצעה למכרז, ואשר אינו מחזיק בפעילות קודמת או בנתונים היסטוריים רלוונטיים, אינו נדרש לחתום או להמציא את נספח ב'4 למסמכי המכרז.</p>  | <p>25</p> |
| <p>אין שינוי בתנאי המכרז.</p>  | <p>10.11</p>   | <p>מסמכים שעל</p> | <p>26 בהתאם להוראות מסמכי המכרז, נדרש המציע להציג הסכם שכירות עם בעל הזכויות במקרקעין לתקופה של 6 שנים לפחות. האם יובהר ויאושר כי מקום שבו הזכויות במקרקעין טרם נרשמו על שם המשכיר בלשכת רישום המקרקעין, אך המשכיר התקשר בהסכם מכר מחייב לרכישת המקרקעין, והחזקה בהם נמסרה לידי (או צפויה להימסר), ניתן להסתפק בהצגת הסכם שכירות לתקופה הנדרשת, בצירוף הסכם המכר של המשכיר והמסמכים הנלווים לו, כהוכחה מספקת לקיומן של זכויות כדין במקרקעין לצורך עמידה בתנאי הסף?</p> | <p>26</p> |
| <p>לא ניתן.</p>  | <p>10.12.1</p> | <p>מסכים שעל</p>  | <p>27 האם ניתן לתכנן את הכניסה והיציאה מתחנת הבדיקה באמצעות אותו מסלול תנועתי, ובלבד שהתכנון מבטיח הפרדה תפעולית מספקת, זרימת תנועה בטוחה, והיעדר הפרעה לתנועה הציבורית ולמשתמשי הדרך, והכול בהתאם לאישורי הגורמים המוסמכים?</p>   | <p>27</p> |
| <p>על מציע לחתום על נספח ז' במסמכי המכרז.</p>  | <p>12.2</p>    | <p>ניגוד עניי</p> | <p>28 האם על המציע לצרף תצהיר במעמד הגשת ההצעות כאמור בסעיף 12.2? או מספיק לחתום על נספח ז'?</p>   | <p>28</p> |

|  |                 |                   |   |           |
|--|-----------------|-------------------|---|-----------|
| <p>ראו מענה לשאלה 15 לעיל.</p>   | <p>13.4.2.1</p> | <p>התחייבויות</p> | <p>29 בהתאם להוראות מסמכי המכרז וההפניות בהם לעסקים בשליטת אישה, נבקש להבהיר האם במקרה שבו הוגשו שתי הצעות כשרות ועומדות בתנאי הסף – האחת מטעם "עסק בשליטת אישה" והשנייה הצעה רגילה שאינה כזו – האם קיימת העדפה מהותית להצעה של "עסק בשליטת אישה" באופן המוציא את ההצעה האחרת ממנגנון ההגרלה או מדייר אותה משלב הבחירה, או שמא שתי ההצעות נכנסות יחד למנגנון ההגרלה, וההתייחסות למעמד "עסק בשליטת אישה" חלה, אם בכלל, בשלב אחר ובהתאם למנגנון הקבוע במפורש במסמכי המכרז? הדברים גם נכונים ביחס לעידוד משרתי מילואים בעסקים זעירים....</p> | <p>29</p> |
| <p>מדובר בעדכון תקנה שתכליתו להפחית את הנטל הרגולטורי על בעלי הרכבים מבלי לפגוע בבטיחותם. תיקון התקנה נמצא בימים אלו בשלבי בחינה מקצועיים מתקדמים, אולם טרם התקבלה החלטה סופית. ככל ויוחלט על שינוי הדבר יפורסם לציבור כדין.</p> | <p>14.12</p>    | <p>פרק ב'</p>     | <p>30 נבקש הבהרה לאמור ב סעיף? מה הכוונה לשינוי תדירות מבחני הכשירות השנתיים לרכב?</p>  | <p>30</p> |
| <p>ראה הערה מטה בנספח ב-4 - יש להתייחס באישור לדוחות הכספיים המבוקרים של השנה שקדמה למועד הגשת ההצעה במכרז. מובהר כי רק במקרה וטרם הוגש דו"ח לשנת 2025 טרם הגשת ההצעה ניתן לתת דו"ח לשנת 2024.</p>                               | <p>1</p>        | <p>נספח ב 4</p>   | <p>31 לאיזה שנה להתייחס בדוחות הכספיים?</p>   | <p>31</p> |

|    |  |         |            |  |
|----|--|---------|------------|--|
| 32 | האם יש חובה להציג אישור יועץ נגישות במעמד הגשת ההצעה או אחרי הזכייה?<br>והאם האישור שבסעיף 3.1.3 הוא אותו אישור שבסעיף 5 לאותו נספח ג'?  | נספח ג' | 3.1.3      | לכל נושא נדרש אישור של יועץ נגישות.  |
| 33 | נא לאשר כי שטח עבור שני מסלולי בדיקה כוללים: מסלול אחד רכב עד 3.5 טון, והמסלול השני רכב מעל 3.5 טון?   | נספח י' | 5          | יש לעמוד בסעיף ב' לנספח י' במסמכי המכרז.   |
| 34 | נא לאשר כי התוספת הקבועה בסעיף 2.1.3 של 924 מ"ר (רכב 1. מעל 3500 טון) הם בנוסף לשטח של 1900 מ"ר, כלומר ביחד 2824 מ"ר.<br>נא לאשר כי התוספת הקבועה בסעיף 2.2.3 של 700 מ"ר (רכב 2. מתחת ל- 3500 טון) הם בנוסף לשטח של 1900 מ"ר, כלומר ביחד 2600 מ"ר. | נספח י' | 2.3        | יש לעמוד בסעיף ב' לנספח י' במסמכי המכרז.   |
| 35 | האם ניתן להגיש הצעה על ידי מציעים המצהירים כי יקימו חברה למטרת הזכייה, אם כן מה הנוהל לעשות זאת?   | תנאי סף | סעיף 4.4   | לא ניתן, כבר במועד הגשת ההצעה יש לעמוד בסעיף 4.4 לחוברת המכרז על תתי סעיפיו.               |
| 36 | האם יש להציג את הערבות רק לאחר קבלת דרישה ולא כתנאי 2.?  | תנאי סף | סעיף 4.4.8 | ראה סעיף 4.4.8.1 הקובע את מועד הגשת הערבות - תוך 7 ימי עבודה מיום קבלת הדרישה מעורך המכרז. |

|    |  |            |            |  |
|----|--|------------|------------|--|
| 37 | כתוב שהתרחשים הוכן ע"י מהנדס, האם אפשר להיות מוכן גם 3. ע"י אדריכל?  | תנאי סף    | סעיף 4.4.1 | סעיף 4.4.11.2 יתוקן: התרחשים הוכן על ידי מהנדס או אדריכל רשום בפנקס המהנדסים האדריכלים בענף הנדסה אזרחית, אשר חתם על המסמך בצירוף פרטיו ותאריך הכנת הנספח על ידיו.   |
| 38 | האם הודעת זכיה מרמ"י אודות הקרקע המוצעת היא מספקת? השאלה רלוונטית לקרקע שהמציע זכה במכרז שהסתיים לא מזמן ולא הסתיימו הליכי הרכישה והרישום ברמ"י.                               | תנאי סף    | 4.4.13     | במועד הגשת ההצעה על המציע יהיה לצרף לצורך בחינת עמידת המציע בסעיף 4.4.13 - הודעת הזכיה של רמ"י, הסכם המכר ואישור חתום מרמ"י המפרט את המועד שבו קמה למציע זכות לבניה על הקרקע אשר חייב להיות לא יאוחר מהמועד להגשת ההצעה. |
| 39 | אילו מסמכים יש להגיש במקרה של הצעה של פרטיים המעוניינים להקים חברה בע"מ (תאגיד) במידה ויזכו? איזה מסמכים יש להגיש אם מדובר ב 2 תאגידים שיקימו תאגיד חדש לשם הפעלת מכון הרישוי? | המסמכים שע | 10.4       | על מציע לעמוד בסעיף 4.4.1 וכן ראה סעיף 5.2 לחוברת המכרז.   |
| 40 | אילו מסמכים יש להגיש במידה ומדובר במספר שותפים שיקימו תאגיד לאחר הזכייה? בין אם מדובר ביחידים ובין אם מדובר ב 2 תאגידים שיקימו תאגיד חדש לשם הפעלת מכון הרישוי?                | המסמכים שע | 10.7.1     | ראה מענה לשאלה 39 לעיל.  |
| 41 | במקרה של פטירה חס וחלילה של המציע לאחר או במהלך תהליך הזכייה האם ניתן להעביר את הזכות ליורשים?   | תאור שירות | 14.4       | בטרם מועד הזכיה לא ניתן להעביר את הזכות. במידה ומדובר במציע זוכה ניתן להעביר ליורשים ובלבד שהעברה ליורשים תהיה לא יאוחר מ - 90 ימים קלנדריים ממועד הפטירה.   |
| 42 | האם זה תהליך הבחירה של המציעים, הגרלה? למה אין תהליך בחירה עם ניקוד לסעיפים רלוונטיים?   | קביעת זוכה | 15         | ראה מענה לשאלה 10 לעיל.  |

|    |  |          |      |   |
|----|--|----------|------|---|
| 43 | זמן קבלת ההיתר אינו תלוי במגיש, האם יינתנו אורכה במידה? והרשות אינה עומדת בזמנים שנקבעו  | אבני דרך | 17.2 | אין שינוי בתנאי המכרז.                                    |
| 44 | האם יינתנו אורכות לסעיף זה במקרה של מלחמה חלילה, מחסור בעובדים, מחסור בחומרי גלם, מחסור במכשור \ ציוד או כל מניעה בשל כוח עליון אחר או סיבה שאינה קשורה במגיש? | אבני דרך | 17.4 | אין שינוי בתנאי המכרז.                                    |
| 45 | עמוד 48 סוגי תחנות וגדלים- האם ניתן לשנות את התכנון לאחר אישור הזכייה תוך עמידה בכללים של משרד התחבורה?  | נספח י   | ב    | אין שינוי בתנאי המכרז.                                    |
| 46 | מאחר ומדובר במגרש גדול הנמצא בבעלות המגיש, האם ניתן להקים מבנים נוספים בשטח המגרש ולהשכירם לשוכרים שאינם בתחום הרכב?   | נספח י   | י    | ראה סעיף 2 לפרק ב' במסמך המדיניות (נספח י"א במסמכי המכרז) |
| 47 | האם ניתן להקים מבנים נוספים בשטח המגרש ולקיים פעילות עסקית בתחום הרכב כדוגמא פחחות וצבע? שטיפת רכבים?  | י        | י    | ראה מענה לשאלה 46 לעיל.                                   |
| 48 | האם ניתן להקים מבנים נוספים בשטח המגרש ולהשכיר את המבנים לצד שלישי לצורך פעילות עסקית בתחום הרכב כדוגמת מוסכים? פנצ'רייה ?                                     | י        | י    | ראה מענה לשאלה 46 לעיל.                                   |

|  |                 |                    |   |  |
|--|-----------------|--------------------|---|--|
| <p>בהתאם להתייחסותה של מהנדסת העיר חיפה אדר' אורית מרץ מעיריית חיפה לפרסום המכרז, המכרז מכוון לאזורי התעשייה במפרץ חיפה ורחובות ניוטון בל ליד תחנת הרק"ל המתוכננת.</p> | <p>1.5</p>      | <p>גיאוגרפיה</p>   | <p>49 אבקש להבהיר כיצד מוגדר תחום "מפרץ חיפה" במסמך 1.1 המכרז, ובפרט האם ניתן לפרט את ההגדרה באמצעות ציון מספרי גושים וחלקות, וזאת לשם הסרת כל עמימות באשר לתחום הגיאוגרפי הרלוונטי.</p>  |  |
| <p>כמפורט בהוראות הסעיף וחוק חובת המכרזים וראה סעיף 13.4.3 בפרק ב' למכרז, כמו כן ראה מענה לשאלה 15 לעיל.</p>   | <p>13.4.2</p>   | <p>אישה</p>        | <p>50 אבקש להבהיר כיצד ובאיזה אופן באה לידי ביטוי היות המציע משרת מילואים, לרבות לעניין עמידה בתנאי סף ו/או אמות המידה לבחינת ההצעות ו/או מתן ניקוד.</p>  |  |
| <p>ראה מענה לשאלה 15 לעיל.</p>   | <p>13.4.2/3</p> | <p>אישה</p>        | <p>51 אבקש להבהיר כיצד ובאיזה אופן באה לידי ביטוי היות המציע.2 משרת מילואים / אישה, לרבות לעניין עמידה בתנאי סף ו/או אמות המידה לבחינת ההצעות לשם חידוד הדברים, אבקש להתייחס למקרה היפותטי שבו הוגשו שלוש הצעות למכרז: האחת הוגשה על ידי אישה, השנייה על ידי משרת מילואים, והשלישית על ידי מציע שאינו משרת מילואים ואינו אישה. האם בנסיבות אלה ההצעה השלישית נפסלת על הסף, או שמא נבחנת בהתאם לאמות המידה הכלליות של המכרז?</p> |  |
| <p>ראה מענה לשאלה 2 לעיל.</p>  | <p>1.2.1</p>    | <p>מספר זכויות</p> | <p>52 ככל שמציע הגיש הצעות ביותר ממכרז אחד וזכה ביותר ממכרז אחד, אבקש להבהיר כיצד ייקבע באיזה מן המכרזים תתממש הזכייה בפועל. בתוך כך, אבקש להבהיר האם הבחירה נתונה לשיקול דעתו של המציע, והאם ניתן לממש זכייה ביותר מאתר אחד במקביל, ככל שזכה ביותר ממכרז אחד.</p>  |  |

|   |               |              |  |
|---|---------------|--------------|--|
| <p>1. ראה מענה לשאלה 37 לעיל. כמו כן מובהר כי על התרשים להיות חתום בנוסף גם על ידי מהנדס התנועה כמפורט בסעיף 10.12.2 לתנאי המכרז.</p> | <p>10.12</p>  | <p>תרשים</p> | <p>53 אבקש להבהיר האם את התרשים הנדרש במסגרת המכרז ניתן להכין גם על ידי אדריכל, וכן האם המהנדס הנדרש חייב להיות מהנדס אזרחי או מהנדס בבישים, או שמא כל מהנדס בעל רישוי מתאים.</p>  |
| <p>ראה פרק ג' במסמך המדיניות (נספח י"א במסמכי המכרז).</p>   | <p>4.4.13</p> | <p>קרקע</p>  | <p>54 ככל שמציע זכה במכרז והוכיח, במועד הגשת ההצעה, קיומה של זכות במקרקעין לצורך הקמת והפעלת המכון, בין מכוח בעלות ובין מכוח הסכם שכירות ו/או הרשאה, לתקופה של שש (6) שנים לפחות ממועד הגשת ההצעה, אבקש להבהיר האם בחלוף תקופה זו רשאי הזוכה להעתיק את פעילות המכון למגרש חלופי, והאם העתקה כאמור כפופה לאישור מוקדם ו/או לתנאים נוספים.</p> |
| <p>ראה סעיפים 5.5 ו- 5.6 לחוברת המכרז.</p>  | <p>5.6</p>    | <p>קרוב</p>  | <p>55 אבקש הבהרה האם קיימת מניעה לכך ששני אחים, אשר כל אחד מהם מפעיל עסק עצמאי ונפרד לחלוטין, וכן אב ובן, אשר גם הם מפעילים עסקים נפרדים ועצמאיים, יגישו בקשות להקמת מכון רישוי באותו מיקום פיזי?</p>  |

|    |   |         |         |  |
|----|---|---------|---------|--|
| 56 | ברשות משפחתנו אדמות בעיר שפורסם בה מכרז אנחנו אחים שכל אחד מחזיק בקרקע שעומדת בתנאי הסף למכרז אך אציין שכל אחד מתנהל עסקית פיננסית ומשפטית כגוף וישות משפטית נפרדת<br>איך יתכן שכל אחד לא יכול לגשת למכרז עקב זה שאהאחים האחרים מגישים ונפסלים כולם על לא עוול בכפם אציין שחופש העיסוק מתיר לכל אחד לעסוק במה שחפצה נפשו לא עברנו שום עבירה בזה שירשנו אדמה ואנחנו אנישם עסקים לגיטימים אבקש הבהרה אודות סעיף זה ו ומדוע נמנע ממני הזכות לגשת בגלל אחים שלי??<br>סעיף זה אינו חוקי??<br>אבקש תיקון לסעיף זה ולהתיר לנו להגיש למכרז בצורה הוגנת ושיוונית | תנאי סף | 5.5/5.6 | אין שינוי בתנאי המכרז.   |
| 57 | האם יש הגרלה קודם בין הנשים ואז בין חיילי מילואים ואז אחריה?  | 15      | 15.2    | ראה מענה לשאלה 15 לעיל.  |
| 58 | אם יזם מגיש על שני מסלולים או שלושה מסלולים יש הבדל בעדיפות?  | 15      | 15.3    | לא קיים הבדל.  |
| 59 | האם ניתן להציע פתיחת מכון בגוש עציון כחלק מהישוב ירושלים?   | 1       | 1.5     | ניתן להגיש ביישובים המפורטים בסעיף 1.5 בחוברת המכרז בלבד.                                    |
| 60 | האם מכון קיים (שעומד בדרישות המכרז החדש) רשאי להגיש? מכרז על אותו המקום   | 4.4     | 4.4.5   | לא ניתן.   |
| 61 | סה"כ השטח המינימאלי נטו הנדרש לבניית המכון עבור שני מסלולי רישוי: 1,900 מ"ר- מהו השטח המינימלי למכון בתל אביב 4 טון בלבד?   | נספח י' | 1       | גודל המכון ל - 2 מסלולים עד 4 טון לא יפחת מ 1,860 מ"ר כמפורט בסעיף ב1 לנספח י' במסמכי המכרז. |

|    |  |         |      |   |
|----|--|---------|------|---|
| 62 | סה"כ השטח המינימאלי נטו הנדרש לבניית המכון עבור שני 1.6. מסלולי רישוי: 1,900 מ"ר. - האם חובה יחידת קרקע אחת או מורכבת מ 2 יחידות שמאחדים אותם לצורך בניית המכון? ואם כן איזה אישורים צריך?   | נספח י' | 1    | ראה מענה לשאלה 23 לעיל.   |
| 63 | סד הזמנים שפורסם מקשה מאוד על סיום כל ההליכים לצורך הגשת המכרז- האם תינתן ארכה להגשת המכרז על מנת לגרום להצלחתו?   | 2       | 2.4  | ראה מענה לשאלה 21 לעיל.   |
| 64 | פרק א' סעיף 1.5 (עמ' 5) לאחר בדיקות וממצאים אודות צורך וביקוש ממשי בתחנת בדיקה באזור יישובי עמק חפר על בסיס מפתח משרד התחבורה וגורמים מקצועיים נוספים, נבקש לאפשר הגשת הצעה להקמת תחנת בדיקה לרישוי שנתי של רכב ביישוב מאזור עמק חפר ולהוסיף את האתר לרשימת האתרים הנכללים במכרז | פרק א'  | 1.5  | אין שינוי בתנאי המכרז.  |
| 65 | נספח ב 4 סעיף 1 (עמ' 36) לאור העובדה כי הדוחות המבוקרים לשנה שקדמה למועד ההגשה טרם נחתמו (שכן מועד ההגשה הינו בתחילת 2026), נבקש שהאישור רו"ח יוגש בהתייחס לדוחות המבוקרים האחרונים של המציע.  | נספח ב4 | 1    | ניתן להגיש דו"ח מבוקר לשנת 2024 במקרה והדוחות המבוקרים לשנת 2025 טרם הוגשו. |
| 66 | פרק א' ככלי - נבקש לקבל את כמות הרכבים לפי סוג הרכב שטופלו בפועל ב-10 השנים האחרונות, בחלוקה לתחנות רישוי קיימות בפריסה ארצית  | פרק א   | כללי | מצורף נספח בחלוקה לפי מחוזות  |

|  |          |         |  |    |
|--|----------|---------|--|----|
| לא נדרש מסלול לרכב כבד, בנוסף ראה מענה לשאלה סעיף 61 לעיל. | תת 6 1.5 | פרק א'  | 67 פרק א' סעיף 1.5 תת סעיף 6 (עמ 5) בטבלת האתרים, ביחס לאתר ת"א, נכתב במפורש "מכון רישוי לרכב עד 4 טון בלבד". עם זאת, בנספח י' סעיף 1.1 מופיעה דרישה להקמת "מסלול בדיקות חובה ארוך לרכב כבד". נבקש הבהרתכם כי דרישת הקמת המסלול לרכב כבד אינה רלוונטית לאתר בת"א   | 67 |
| ראה מענה לשאלה סעיף 61 לעיל.                               | תת 6 1.5 | פרק א   | 68 פרק א' סעיף 1.5 תת סעיף 6 (עמ 5) בטבלת האתרים, ביחס לאתר ת"א, נכתב במפורש "מכון רישוי לרכב עד 4 טון בלבד". עם זאת, בסעיף 10.13 וכן בנספח י' סעיף 1.6, נדרש שטח מינימלי של 1,900מ"ר – אשר נגזר בעיקר מדיוס סיבוב של משאית סמי-טריילר (כפי שמופיע בנספח ג' ונספח י'). נבקש הבהרתכם כי דרישת השטח המינימלי האמור אינה רלוונטית לאתר בת"א                                 | 68 |
| אין שינוי בנוסח הסעיף ובתנאי המכרז.                        | יב       | נספח י  | 69 נספח י עמוד 55 סעיף י"ב ביטוח למכרז- נבקש לתקן "יבטח את פעילותו נשוא ההסכם" ולא את פעילותו במכון. בנוסף, לאחר המילים "משרד התחבורה והבטיחות בדרכים" להוסיף: "בכפוף להרחבי השיפוי".<br>בתת סעיף 1: נבקש להוסיף בסיפא לסעיף "בכפוף להרחבי השיפוי".<br>בתת סעיף 2: נבקש לתקן "בגין מעשיו ומחדליו" במקום האות "ו".<br>ובסיפא לסעיף: נבקש להוסיף "למעט מי שגרם לנזק בדון". | 69 |
| אין שינוי בנוסח הסעיף ובתנאי המכרז.                        | 8        | נספח יד | 70 נספח יד' סעיף 8 (עמ 95) בשורה שלישית: לטובת רשות הרישוי נבקש להוסיף "בכפוף להרחבי שיפוי".   | 70 |

|                                     |      |        |   |    |
|-------------------------------------|------|--------|---|----|
| אין שינוי בנוסח הסעיף ובתנאי המכרז. | כללי | נספח ו | נספח ו' (עמ' 42) נבקש כי בשלב הגשת המכרז נספח ו' ייחתם ע"י מורשה החתימה במציע ביחס למציע עצמו וע"י בעלת השליטה במציע ולאחר זכייה ייחתם גם ע"י בעלי המניות.  | 71 |
| ראה מענה לשאלה 21 לעיל.             | 3.1  | א מבוא | בפרק א' לתנאי המכרז ("מבוא ותנאי סף"), בסעיף 3.1 ("מועדי המכרז"), נקבע כי המועד האחרון להגשת הצעות למכרז הוא ביום 15.3.2026 בשעה 12:00. ממכרזי עבר למדנו, שפרק הזמן שניתן מפרסום המכרז ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא תמיד מאפשר איתור קרקע מתאימה והתקשרות בהסכמי שכירות. לכן, כפי שהתרחש במכרזי עבר, נבקש לדחות בתשעים ימים (90) את מועד הגשת הצעות. | 72 |

|  |              |                |  |
|--|--------------|----------------|--|
| <p>אין שינוי בנוסח הסעיף ובתנאי המכרז.</p> | <p>4.4.5</p> | <p>תנאי סף</p> | <p>73 בהתייחס לסעיף 4.4.5 למסמכי המכרז, מתבקשת הבהרה באשר להצדקה המשפטית להחלת תנאי הסף האמור גם על קרובי מציעים, מקום שבו אין ביניהם כל זיקה עסקית, ניהולית, מימונית או שליטה בפועל, ואף אין כל שיתוף פעולה או תיאום ביניהם.</p> <p>הדברים מקבלים משנה תוקף נוכח אופיו של המכרז, אשר אינו כולל מנגנון ניקוד, שקלול ניסיון, ותק או איכות מקצועית, והזכייה בו מוכרעת בין כלל המציעים העומדים בתנאי הסף בהגרלה אקראית בלבד. בנסיבות אלו, לא ברורה תרומתו של תנאי זה להשגת תכלית ראויה של המכרז, לרבות מניעת ריכוזיות או פגיעה בתחרות.</p> <p>החלת תנאי גורף זה, המבוסס על קרבה משפחתית גרידא וללא בחינה פרטנית, מהווה שלילה אוטומטית של זכות ההשתתפות במכרז ממציע כשיר, באופן החורג ממתחם הסבירות והמידתיות, ופוגע פגיעה קשה בחופש העיסוק המעוגן בחוק-יסוד: חופש העיסוק. זאת, שעה שניתן היה להשיג את מטרת המכרז באמצעים פוגעניים פחות, כגון הצהרת אי-תיאום או בדיקת זיקה ממשית.</p> <p>לפיכך, מתבקש משרד התחבורה להבהיר את הבסיס המשפטי לתנאי האמור, ולשקול ביטולו או צמצומו, כך שיחול אך ורק במקרים של זיקה עסקית או השפעה בפועל.</p> |
|--|--------------|----------------|--|

|                                |            |                |  |
|--------------------------------|------------|----------------|--|
| <p>ראה מענה לשאלה 10 לעיל.</p> | <p>1.6</p> | <p>נספח י'</p> | <p>74 אבקש להבהיר מדוע תנאי המכרז אינם כוללים מנגנון ניקוד או אמות מידה מדורגות המתייחסות להיקף הקרקע המוצעת ולמספר מסלולי הבדיקה שניתן להקים ולהפעיל בפועל, וזאת אף שפרמטרים אלה משפיעים באופן ישיר ומהותי על היקף השירות לציבור, הקיבולת התפעולית וזמני ההמתנה.</p> <p>במתכונת הקיימת, המכרז אינו מבחין בין הצעות השונות מהותית, כך שהצעה המבוססת על שטח מינימלי ומספר מצומצם של מסלולי בדיקה נבחנת באותו אופן כמו הצעה הכוללת שטח רחב יותר ומספר מסלולים גדול יותר, חרף הפער המשמעותי ביכולת מתן השירות ובתרומה למימוש תכלית המכרז.</p> <p>זאת, אף שבמכרזים קודמים של משרד התחבורה להקמת תחנות בדיקה לרישוי כלי רכב, ובכלל זה מכרז מס' 01/2018, נקבע מנגנון ניקוד אשר ייחס משקל להיקף הקרקע ולמספר מסלולי הבדיקה המוצעים. לפיכך, אבקש להבהיר האם בכוונת המשרד לשקול קביעת מנגנון ניקוד או הבחנה מדורגת דומה גם במכרז זה, באופן מידתי ושוויוני, התואם את תכלית המכרז והאינטרס הציבורי.</p> |
|--------------------------------|------------|----------------|--|

|  |               |               |  |           |
|--|---------------|---------------|--|-----------|
| <p>אין שינוי בתנאי המכרז.</p>                        | <p>1.2.1</p>  | <p>פרק א'</p> | <p>75 בסעיף זה צוין: "מציע שמבקש להגיש הצעות ליותר מתחנת בדיקה אחת, יגיש הצעה נפרדת ביחס לכל תחנת בדיקה, אשר תכלול את מלוא המסמכים הנדרשים לפי תנאי המכרז, ולרבות ערבות מכרז נפרדת עבור כל אחת מההצעות".<br/> על מנת להקל על המציעים ולייעל את עבודת הוועדה, מבוקש להגיש פעם אחת בלבד את המסמכים הגנריים הבאים:<br/> א.תעודת רישום<br/> ב.נסח + צילומי ת"ז<br/> ג.נספח ב'1<br/> ד.נספח ב'2<br/> ה.נספח ב'3<br/> ו.נספח ב'4<br/> ז.נספח ו'<br/> ח.נספח ח'<br/> ט.נספח ט'<br/> י.אישורי ניהול ספרים וניכוי מס<br/> יתר המסמכים הספציפיים יוגשו עבור כל תחנת בדיקה בנפרד.</p> | <p>75</p> |
| <p>יש לפעול על פי תנאי המכרז וראה נספח ג' למכרז.</p> | <p>4.4.11</p> | <p>פרק א'</p> | <p>76 נבקש להבהיר מהי רמת הפירוט התכנוני הנדרשת בתרשים המוגש בשלב הגשת ההצעה, והאם ניתן להשלים או לעדכן רכיבים תכנוניים לאחר הזכייה.</p>   | <p>76</p> |
| <p>ראה מענה לשאלה 76 לעיל.</p>                       | <p>10.12</p>  | <p>פרק א</p>  | <p>77 נבקש להבהיר מהי רמת הפירוט התכנוני הנדרשת בתרשים המוגש בשלב הגשת ההצעה, והאם ניתן להשלים או לעדכן רכיבים תכנוניים לאחר הזכייה.</p>   | <p>77</p> |

|    |   |       |          |  |
|----|---|-------|----------|--|
| 78 | בתנאי הסף שבסעיף 4.4.11.2 למכרז צוין: "התרשים הוכן על ידי מהנדס רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים בענף הנדסה אזרחית."<br>לעומת זאת, בסעיף 10.12.2 למכרז צוין: "על התרשים להיות חתום ע"י מהנדס התנועה שהכין אותה".<br>נבקש להבהיר מהי הדרישה המדויקת לגורם הנדרש לחתום על התרשים. | פרק א | 4.4.11.2 | ראה מענה לשאלה 37 לעיל.                        |
| 79 | בתנאי הסף שבסעיף 4.4.11.2 למכרז צוין: "התרשים הוכן על ידי מהנדס רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים בענף הנדסה אזרחית."<br>לעומת זאת, בסעיף 10.12.2 למכרז צוין: "על התרשים להיות חתום ע"י מהנדס התנועה שהכין אותה".<br>נבקש להבהיר מהי הדרישה המדויקת לגורם הנדרש לחתום על התרשים. | פרק א | 10.12.2  | ראה מענה לשאלה 37 לעיל.                        |
| 80 | נבקש לקבל מידע נוסף על כוונת המשרד לשנות את תדירות המבחנים, שכן לשינוי זה תהיה השפעה כלכלית משמעותית על המציע ועל הכנסותיו.<br>נבקש להבהיר האם במקרה כזה תינתן אפשרות להארכת תקופת ההרשאה כדי להבטיח את החזר ההשקעה הראשונית.   | פרק א | 14.12    | אין שינוי בתנאי המכרז וראה מענה לשאלה 30 לעיל. |
| 81 | כידוע, קבלת היתר בנייה תלויה במוסדות התכנון ולא רק במציע. האם במקרה של עיכוב הנובע מהרשות המקומית (שאינו בשליטת הזוכה) תינתן ארכה ללא גביית פיצוי מוסכם כמפורט בסעיף 18?  | פרק א | 17.2     | אין שינוי בתנאי המכרז.                         |

|  |                |                 |  |  |
|--|----------------|-----------------|--|--|
| <p>אין צורך למלא טופס ב'1</p>                                    | <p>נספח ט'</p> | <p>נספח ב'1</p> | <p>82 נבקש להבהיר את ההבדל בין נספח ב'1 לבין נספח ט'. על פניו נראה כי מדובר בכפילות. האם נדרש למלא ולהגיש את שניהם?</p>  |  |
| <p>אכן מדובר בטעות סופר, והכוונה הינה לנספח ה' למסמכי המכרז.</p> | <p>2</p>       | <p>נספח ג'</p>  | <p>83 בסעיף זה צוין: "בנוסף, יש לצרף אישור מהנדס העיר / יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובנייה של הרשות המקומית בדבר השימושים המותרים בקרקע המוצעת להקמת תחנת הבדיקה, בהתאם לנספח ו' למכרז."<br/>נבקש את אישורכם לכך שמדובר בטעות סופר, ושהכוונה היא לנספח ה' למכרז.</p> |  |